

Analisis Monev (Provider)

KATEGORI A (86 – 100) SANGAT SESUAI

1. Provider : PT. Brainmatics Cipta Informatika (90)

Berdasarkan penilaian 2 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **CISA**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 90 dan keduanya mampu melakukan *transfer knowledge* dan mencapai KPI pada kategori A.

2. Provider : LAP ITB (90)

Berdasarkan penilaian 3 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Persiapan Ujian Sertifikasi Keamanan Informasi**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 90 dan seluruhnya mampu melakukan *transfer knowledge* dan mencapai KPI pada kategori A.

3. Provider : PRASETYA MULYA EXECUTIVE LEARNING INSTITUTE (90)

Berdasarkan penilaian 4 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Managing People (Coaching, Counseling and Mentoring)**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 90 dan seluruhnya mampu melakukan *transfer knowledge* dengan nilai yang termasuk dalam kategori A, sedangkan pencapaian KPI pada kategori A mampu dicapai oleh 2 orang diantaranya.

4. Provider : London School of Public Relations (90)

Berdasarkan penilaian 15 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Public Speaking**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 90 dan dan 12 orang diantaranya mampu melakukan *transfer knowledge* dengan nilai yang termasuk dalam kategori A, sedangkan pencapaian KPI pada kategori A mampu dicapai oleh 11 orang diantaranya

5. Provider : PDGI (86,5)

Berdasarkan penilaian 2 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Bidang Kesehatan** yang diselenggarakan oleh PDGI, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 86,5 dan keduanya mampu melakukan *transfer knowledge* dan mencapai KPI pada kategori A.

6. Provider : PDUI (86)

Berdasarkan penilaian 2 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Bidang Kesehatan** yang diselenggarakan oleh PDUI, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 86,5 dan keduanya mampu melakukan *transfer knowledge* dan mencapai KPI pada kategori A.

Hal ini menunjukkan bahwa provider-provider yang ada dalam kategori ini telah dengan sangat sesuai mampu dalam memfasilitasi kebutuhan peserta. Cara penyampaian maupun materi yang diberikan kepada peserta secara garis besar telah dapat menjawab tuntutan kebutuhan peserta dan mampu membantu peserta dalam memenuhi sasaran dan KPI yang diharapkan. Sehingga kedepannya provider tersebut dapat dijadikan rekomendasi sebagai provider pelatihan tahun berikutnya.

KATEGORI B (80 – 85) SESUAI

1. Provider : PT. Inixindo Widya Iswara Nusantara (85)

Berdasarkan penilaian 7 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Animation With Flash, Red Hat Enterprise Linux System Administrator Rapid Track Course, ICND Part I, Troubleshooting & Maintaining Cisco IP Networks V2.0, dan Network Security Advance with Mikrotik**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 85. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI dalam kategori A hanya dapat dicapai oleh 2 orang diantaranya dan 4 orang lainnya masuk dalam kategori B sedangkan 1 orang lagi direkomendasikan untuk mengulang karena masuk dalam kategori D.

2. Provider : IDI, PPNI (83)

Berdasarkan penilaian 2 orang peserta yang mengikuti pelatihan **bidang kesehatan** yang diselenggarakan oleh IDI, PPNI, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 83 dan hanya 1 orang yang berhasil melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI dalam kategori A, sedangkan 1 orang lainnya berhasil mencapai nilai dalam kategori B.

3. Provider : ANTARA (83)

Berdasarkan penilaian 5 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Fotografi Dasar**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 83. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI hanya masuk dalam kategori B untuk 3 orang diantaranya, sedangkan 2 orang lagi direkomendasikan untuk mengulang karena masuk dalam kategori D.

4. Provider : Jimly School Law and Government (82,7)

Berdasarkan penilaian 6 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan dalam **bidang Hukum**, didapatkan nilai kesesuaian provider sebesar 82,7. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI dalam kategori A hanya dapat dicapai oleh 1 orang diantaranya dan 5 orang lainnya berhasil masuk dalam kategori B.

5. Provider : Pelatihan Manajemen (MAIRODI) (81,2)

Berdasarkan penilaian 6 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Media Relations Strategy and Executions** didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 81,16. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI dalam kategori A hanya dapat dicapai oleh 1 orang diantaranya dan 5 orang lainnya berhasil masuk dalam kategori B.

6. Provider : TEMPO (81,2)

Berdasarkan penilaian 5 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Jurnalistik Praktisi Humas**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 81,2. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI dalam kategori A hanya dapat dicapai oleh 1 orang diantaranya dan 3 orang lainnya masuk dalam kategori B sedangkan 1 orang lagi kemampuannya dinilai masih kurang karena masuk dalam kategori C.

7. Provider : INTERLINGUA (80,4)

Berdasarkan penilaian 12 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Bussiness English Integrated Communication**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 80,4. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI hanya masuk dalam kategori B untuk 7 orang diantaranya dan kemampuan 2 orang lainnya dinilai masih kurang karena masuk dalam kategori C, sedangkan 3 orang lagi direkomendasikan untuk mengulang karena masuk dalam kategori D.

8. Provider : PT. Oracle Indonesia (80)

Berdasarkan penilaian 2 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Sertifikasi Database Oracle 11g**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 80, untuk kemampuan peserta dalam melakukan transfer knowledge masih masuk dalam kategori B namun dalam pencapaian KPI nya hanya masuk dalam kategori C yang berarti peserta dinilai masih kurang berhasil.

Hal ini menunjukkan bahwa provider-provider yang ada dalam kategori ini masih sesuai dan mampu dalam memfasilitasi kebutuhan peserta. Cara penyampaian maupun materi yang diberikan kepada peserta secara garis besar telah dapat menjawab tuntutan kebutuhan peserta dan mampu membantu peserta dalam memenuhi sasaran dan KPI yang diharapkan meskipun masih ada beberapa peserta yang hasil penilaiannya kurang atau bahkan perlu mengulang. Sehingga kedepannya provider tersebut masih dapat dijadikan rekomendasi sebagai provider pelatihan tahun berikutnya dengan disertai catatan-catatan tertentu agar pihak provider dapat memperbaiki kualitasnya dan menyesuaikan dengan kebutuhan peserta Kominfo. Selain itu juga dibutuhkan kesungguhan peserta dalam keikutsertaannya pada suatu pelatihan agar sasaran dan KPI yang ditargetkan untuknya dapat berhasil dipenuhi sehingga tentu saja dapat membantu peserta itu sendiri dalam pelaksanaan tugasnya sebagaimana tujuan utama dalam pengembangan kompetensi.

KATEGORI C (50 – 79) TIDAK SESUAI

1. Provider : PPM Management (77)

Berdasarkan penilaian dari 18 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Designing SOP, Practical Behavior Based Interview, Office Management, Effective Cost Manajement, Report Writing dan Impactful Social Media Marketing**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 77. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI yang masuk dalam kategori A hanya dapat dicapai oleh 1 orang, 11 orang lainnya masuk dalam kategori B, dan kemampuan 4 orang diantaranya dinilai masih kurang karena masuk dalam kategori C, sedangkan 2 orang lagi direkomendasikan untuk mengulang karena masuk dalam kategori D.

2. Provider : Kanaka Training (76,7)

Berdasarkan penilaian 3 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Assessment in Organization**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 76,7. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI hanya masuk dalam kategori B untuk 1 orang diantaranya dan kemampuan 2 orang lainnya dinilai masih kurang terutama dalam melakukan transfer knowledge namun dinilai cukup berhasil dalam pencapaian KPI nya.

3. Provider : P2KP (75,1)

Berdasarkan penilaian 14 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Manajemen ASN**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 75,1. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI hanya masuk dalam kategori B untuk 6 orang diantaranya, sedangkan 8 orang lainnya masuk dalam kategori C yang berarti dinilai masih kurang berhasil.

4. Provider : SPECTRA (74,5)

Berdasarkan penilaian 13 orang peserta yang telah mengikuti pelatihan **Presentation, Negotiation, Lobbying Technic dan Tata Kelola Pengadaan Barjas dan Aset Organisasi**, didapatkan nilai rata-rata kesesuaian provider sebesar 74,5. Keberhasilan peserta dalam melakukan transfer knowledge dan pencapaian KPI yang masuk dalam kategori A dapat dicapai oleh 4 orang, 3 orang lainnya masuk dalam kategori B, dan kemampuan 5 orang diantaranya dinilai masih kurang karena masuk dalam kategori C, sedangkan 1 orang lagi direkomendasikan untuk mengulang karena masuk dalam kategori D.

Hal ini menunjukkan bahwa provider-provider yang ada dalam kategori ini secara umum oleh para peserta dinilai kurang dalam memfasilitasi kebutuhan peserta. Meskipun cara penyampaian maupun materi yang diberikan secara garis besar sangat berkualitas, namun dinilai kurang sesuai secara substansi untuk dapat diimplementasikan pada lingkup instansi pemerintahan. Terkait hal ini, sesuai dengan nilai yang dicapai peserta, dapat disimpulkan bahwa masih terdapat beberapa provider yang dinilai cukup sesuai untuk menjalankan beberapa program namun tidak sesuai untuk beberapa program yang lain.

Sehubungan itu, jika tetap akan memakai provider dalam kategori ini untuk tahun-tahun berikutnya, maka perlu benar-benar dipilah kembali program tertentu yang sifatnya lebih sebagai penambah ilmu dan wawasan, semacam studi banding pada lingkup lain yang berlaku di luar instansi pemerintahan.

Selain itu juga perlu dipertimbangkan kembali oleh panitia untuk turut memperhitungkan kesesuaian antara komposisi materi dengan waktu yang dialokasikan, karena hal inipun ternyata cukup mempengaruhi kemampuan peserta dalam menyerap seluruh ilmu yang diberikan.